

Nieuwsflits

Belastingadvies, financiële en juridische actualiteiten

**Werkgevers: bedrijfs-
fiets en 30%- regeling**

pagina 2



BTW-ondernemers

pagina 2



**Ondernemers met
een BV**

pagina 2



Fiscale voorstellen Prinsjesdag

Op Prinsjesdag zijn de fiscale kabinetsplannen in een reeks wetsvoorstellen gepresenteerd. Voor een belangrijk deel gaat het om al eerder aangekondigde maatregelen. Het politieke spel gaat nu beginnen. Rond half december, als de Eerste Kamer over de plannen stemt, weten we definitief hoe de plannen in concrete voorschriften en cijfers gaan uitpakken. In de inkomstenbelasting krijgen we te maken met wijzigingen in de berekening van de verschuldigde belasting. Deze berekening bevat veel onderlinge afhankelijkheden en de bedragen zijn nog niet definitief. Daarom geven we een samenvatting op hoofdlijnen.

We gaan naar een tweeschijventarief met een basistarief van 37,05% en een toptarief van 49,5% in 2021. Verder zal het belastingvoordeel van veel aftrekposten in stapjes worden beperkt tot het tarief van de laagste schijf. Het gaat om de hypotheekrenteaftrek, alimentatie en giften, maar ook om de ondernemersaftrek en de MKB-

winstvrijstelling. De algemene heffingskorting wordt echter iets verhoogd, evenals het maximum van de arbeidskorting.

In 2021 wordt de maximale arbeidskorting bereikt bij een inkomen van ongeveer € 36.000. Vanaf dit inkomen daalt de korting tot nihil bij een inkomen van iets meer dan € 100.000. Het eigenwoningforfait gaat met ingang van 2020 in drie stapjes van 0,05%-punt omlaag. Dat geldt niet als uw woning op de balans staat van uw onderneming.

Het forfaitaire rendement 2019 voor uw vermogen in box 3 is vastgesteld. In de vermogensschijf tot en met € 71.650 bedraagt het rendement 1,94%. Van € 71.651 tot en met € 989.736 is dit 4,45%. Boven de € 989.736 bedraagt het 5,60%. Het heffingsvrije vermogen wordt € 30.360.

De energie-investeringsaftrek gaat met ingang van 1 januari 2019 van 54,5 naar 45 procent. Dat is al eerder

aangekondigd. Werkt u als vrijwilliger en ontvangt u van uw vereniging of stichting een vergoeding? Dan is deze onder voorwaarden onbelast. Het maximale onbelaste bedrag gaat van € 1.500 naar € 1.700 per jaar.

Tip: Wilt u weten wat de voorstellen concreet voor u betekenen? We maken graag een individuele berekening. Het kan verstandig zijn te wachten totdat de bedragen en percentages definitief zijn.

Mooijman 
accountants & belastingadviseurs

Hofweg 11
2631 XD Nootdorp
T 015-3108541
F 015-3106932
info@mooijman-acc.nl
www.mooijman-acc.nl

BTW-ondernemers



Met ingang van 2019 gaat het lage BTW-tarief van 6% naar 9%. Dit heeft gevolgen voor onder meer verkopers van levensmiddelen en boeken, voor schilders en stucadoors, hotels en campings en organisatoren van festivals, concerten en sportevenementen. Zij moeten bepalen of en in hoeverre ze deze verhoging doorbelasten in hun prijzen aan de consument. Kunt u in 2018 vooruit factureren?

In het Belastingplan is bevestigd dat u, als u erin slaagt om in 2018 vooruit te factureren voor diensten en leveringen in 2019, niet in 2019 wordt geconfronteerd met een naheffing van 3% BTW.

Voor kleine ondernemers kennen we de kleine ondernemersregeling (KOR). Deze wordt met ingang van 2020 sterk vereenvoudigd. Een ondernemer met een omzet van minder dan € 20.000

kan kiezen voor toepassing van de KOR. Dat betekent: geen BTW in rekening brengen aan afnemers, geen BTW-afrek, geen BTW-aangifte en geen administratieve verplichtingen voor de BTW. Uw keuze voor de KOR kunt u slechts eenmaal per drie jaar herzien.

Wilt u per 1 januari 2020 de nieuwe KOR toepassen, dan kunt u dit vanaf 1 juni 2019 tot 20 november 2019 melden bij de Belastingdienst. Bij een melding na 20 november 2019 gaat de KOR voor u pas gelden op of na 1 april 2020.

Tip: De kleine ondernemers-regeling gaat ook gelden voor verenigingen, stichtingen en BV's.



Werkgevers: bedrijfsfiets en 30%- regeling

De regeling voor de fiets van de zaak wordt met ingang van 2020 sterk vereenvoudigd. Werknemers met een fiets van de zaak krijgen een vaste bijtelling voor het privégebruik van de fiets. Jaarlijks moeten ze 7% van de adviesprijs van de fiets bij hun inkomen tellen. De regeling geldt ook voor elektrische fietsen.

Anders dan bij de bijtelling voor de bedrijfsauto, gelden bij de bedrijfsfiets geen uitzonderingen

Ondernemers met een BV

Het meest onverwachte voorstel in de kabinetsplannen treft veel ondernemers met een eigen BV, de DGA's. Het kabinet wil excessief lenen van de eigen BV ontmoedigen via een rekening courantmaatregel. Leent u meer dan € 500.000 van uw BV, dan gaat u over het meerdere verplicht afrekenen. Hoe pakt dit uit?

Als de totale som van schulden van de DGA aan zijn eigen vennootschap meer dan € 500.000 bedraagt, wordt dat meerdere als inkomen uit aanmerkelijk belang in aanmerking genomen. Voor bestaande eigenwoningschulden aan de eigen vennootschap komt een overgangsmaatregel.

De maatregel treedt volgens het voorstel op 1 januari 2022 in werking. Het kabinet wil DGA's zo drie jaar de tijd geven om hun excessieve schulden terug te brengen tot maximaal € 500.000 voordat zij over deze leningen box 2-heffing moeten betalen. Een echt wetsvoorstel is er nog niet, dat komt begin 2019.

DGA's krijgen bovendien te maken met een verhoging van dat Box 2-tarief. Nu en in 2019 is het 25%, in 2020 gaat het naar 26,25 % en in 2021 naar 26,9%. Deze staat tegenover een stapsgewijze verlaging van de vennootschapsbelasting. Voor winsten tot € 200.000 wordt het tarief 19% in 2019, 17,5% in 2020 en 16% in 2021. Voor winsten vanaf 200.000 gaat het tarief naar 24,3% in 2019, 23,9% in 2020 en 22,25% in 2021.

De compensatietermijn voor verliezen uit het verleden gaat van negen naar zes jaar.

Uw BV kan met ingang van 2019 op gebouwen in eigen gebruik alleen nog afschrijven als de boekwaarde hoger is dan de WOZ-waarde. Nu kan nog worden afgeschreven tot 50% van de WOZ-waarde.

Tip: Als u getroffen dreigt te worden door de rekening courantmaatregel, is het goed om tijdig te bepalen hoe u de gevolgen kunt beperken. Daar helpen we u graag bij.



Zakelijk Lexus, privé Audi: bijtelling?

Een directeur krijgt van een BV een Lexus voor zakelijk gebruik ter beschikking. Privé heeft hij een Audi A7. De directeur vraagt en krijgt een Verklaring geen privégebruik voor de Lexus. Na 9 jaar ontvangt hij een vragenbrief van de Belastingdienst. Hij moet gegevens verstrekken waaruit blijkt dat hij de laatste drie jaar de Lexus op jaarbasis niet meer dan 500 kilometer privé heeft gereden.

De directeur heeft over deze periode geen kilometeradministratie bijgehouden. Hij stuurt op basis van zijn agenda achteraf opgestelde rittenstaten op. Deze geven echter geen volledig beeld meer van de werkelijk gereden ritten, routes en afstanden. Verder verklaart hij dat hij pertinent niet privé met de Lexus heeft gereden en dat hij in de gehele periode voor privéritten over de auto A7 beschikte.

Een kansloze missie: de BV krijgt van de Belastingdienst naheffingsaanslagen met boete. Ook bij de rechter krijgt de directeur nul op het rekest.

Tip: Een ter beschikking gestelde auto wordt op basis van de wet geacht ook voor privédoeleinden ter beschikking te zijn gesteld, tenzij blijkt dat de auto op kalenderjaarbasis voor niet meer dan 500 kilometer voor privédoeleinden wordt gebruikt. Dat moet belastingplichtige op overtuigende wijze aantonen.

Een sluitende rittenregistratie met de vereiste gegevens is voldoende bewijs. Houdt u geen rittenadministratie bij, dan neemt u een flink risico. Weliswaar kunt u het bewijs ook op andere manieren leveren, maar dat heeft zelden succes en er is geen weg terug. Achteraf een sluitende rittenadministratie opstellen is nagenoeg onmogelijk.

Een geldige rittenregistratie voor een personenauto bevat ten minste de volgende gegevens: merk, type, kenteken en periode van terbeschikkingstelling van de auto. En per rit: datum, beginstand en eindstand van de kilometerteller, beginadres en eindadres, de gereden route indien deze afwijkt van de meest gebruikelijke en het karakter van de rit (zakelijk of privé).

Kandidaat zegt op voor eerste werkdag: schadevergoeding?

Een constructeur krijgt een aanlokkelijk aanbod van een concurrent van zijn werkgever. Hij tekent daar op 10 april een arbeidsovereenkomst, ingaande 1 juni. Op 13 april zegt hij zijn huidige arbeidsovereenkomst op. Een goed gesprek volgt en hij krijgt van zijn huidige werkgever een forse loonsverhoging. Hij trekt zijn opzegging in en zegt op 24 april de nog niet ingegane arbeidsovereenkomst bij de concurrent op. Hoe loopt dit af? De concurrent eist bij de rechter afgerond € 16.000 schadevergoeding van de constructeur omdat hij onrechtmatig zou hebben opgezegd.

Volgens de kantonrechter heeft de constructeur met de brief van 24 april de voor hem geldende opzegtermijn van één maand in acht genomen. Het is niet conform enige wetsbepaling en bovendien onredelijk om, zoals de concurrent doet, aan te nemen dat die termijn pas begint te lopen op de eerste werkdag. Door ruim voor datum indiensttreding op te zeggen heeft de constructeur immers ook de kans geboden om tijdig een andere kandidaat te vinden, hetgeen nu juist de ratio is van de opzegtermijn voor de werknemer.

De kantonrechter wijst het verzoek af en veroordeelt de concurrent in de proceskosten.

Giftenaftrek: controle bij ontvanger

Een belastingplichtige claimt in zijn aangifte Inkomstenbelasting voor € 1.500 aftrekbare giften. Het betreft contante giften. Hij ontvangt een vragenbrief van de Belastingdienst met het verzoek de giften te onderbouwen. Daarom stuurt hij ondertekende kwitanties op, een verklaring van de ontvangende partij dat deze bedragen zijn gedoneerd, plus bankafschriften met opnamen van overeenkomende contante bedragen. Toch wordt de aftrek geweigerd.

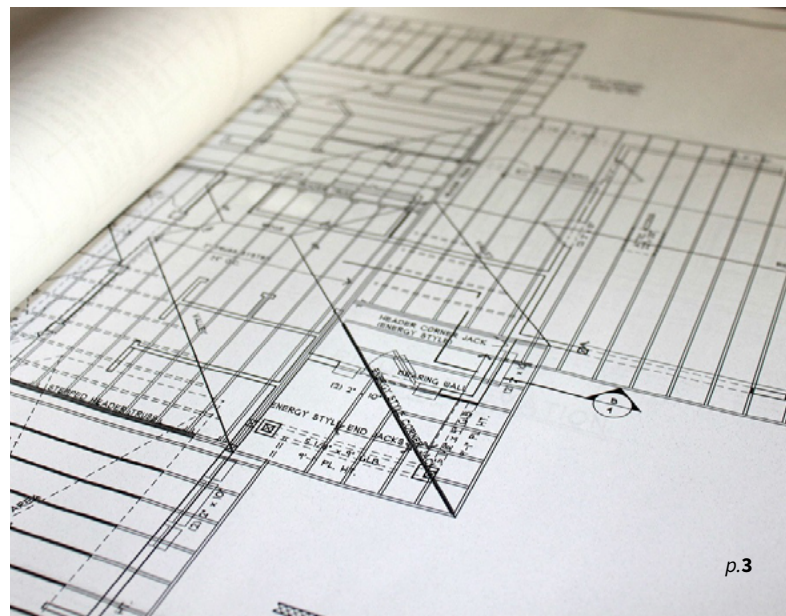
Dit speelde onlangs bij de rechter. De Belastingdienst weigerde de giftenaftrek omdat de giften niet in de kasadministratie van de ontvangende partij waren verantwoord. Zo was uit een controle gebleken. De Belastingdienst ging daarom uit van fraude.

De vraag is nu of de belastingplichtige toch voldoende bewijs heeft overlegd om giftenaftrek te krijgen. Wat kan hij meer doen dan wat hij heeft opgestuurd? Is het de verantwoordelijkheid van de schenker om erop toe te zien of zijn

gift ook volledig in de administratie van de begiftigde wordt verwerkt? Volgens de wet worden giften in aanmerking genomen voor zover zij met schriftelijke bescheiden kunnen worden gestaafd. Volgens de rechtbank is de belastingplichtige hierin niet geslaagd, gelet op de bevindingen van de Belastingdienst. De stelling dat een omissie in de kasadministratie van de ontvangende partij niet aan belastingplichtige kan worden toegerekend, leidt niet tot een ander oordeel. Immers, niet is komen vast te staan dat sprake is van een omissie. De rechtbank is van oordeel dat hij niet aannemelijk heeft gemaakt dat hij € 1.500 heeft geschonken.

Let op: Contante giften bevinden zich met deze uitspraak in fiscaal risicogebied. U geeft geld aan iemand die een instelling vertegenwoordigt, maar u kunt uiteraard niet nagaan of de instelling uw geld daadwerkelijk in de kasadministratie verwerkt. De rechter vindt dat uw risico, ook al kunt u uw kant van de gift volledig bewijzen.

Tip: Werkgevers gaan vanwege de overspannen arbeidsmarkt agressiever werven. Als dat, zoals hier, niet tot succes leidt, kan de frustratie daarover niet in de vorm van een rekening bij een kandidaat worden neergelegd.





Eetcafé lukt niet: fiscale navordering

Een VOF exploiteert een eetcafé. In het jaar van oprichting en de drie jaren daarna heeft de VOF uitsluitend verlies geleden. De Belastingdienst corrigeert de aangifte over het laatste verliesjaar: de aftrek van het verlies uit de VOF, de zelfstandigenaftrek en de MKB-winstvrijstelling worden geschrapt. Ook eerder jaren worden via navorderingsaanslagen gecorrigeerd. Een firmant gaat naar de belastingrechter.

Nu sprake is van een jarenlang negatief resultaat moet volgens de rechtbank de firmant aannemelijk maken dat uit het eetcafé objectief gezien wel voordeel is te verwachten. Dat is een vereiste voor fiscaal ondernemerschap.

De firmant voert aan dat na een verbouwing een lekkage ervoor heeft gezorgd dat de keuken niet kon worden gerealiseerd. In het bargedeelte bleven alleen de oude klanten komen. De zaak is toen

regelmatig dicht geweest om toch de keuken te installeren. Het lukte niet om een terrasvergunning te krijgen. Bovendien werden voor de ingang veel fietsen neergezet. Een lekkage bij de bovenbuurman legde de keuken ook weer langdurig stil. Oude klanten bleven steeds meer weg en nieuwe kwamen er niet. Kortom, een pechscenario.

De rechtbank heeft begrip voor alle goede bedoelingen en tegenslagen maar oordeelt dat hiermee geen objectieve voordeelsverwachting wordt onderbouwd, integendeel. Er was en is dus geen fiscale onderneming. Het gelijk is aan de Belastingdienst.

Tip: Hard werken, teleurstellingen en tegenslag horen bij ondernemerschap. Het zijn echter geen argumenten om fiscaal ondernemerschap aannemelijk te maken.

Fiscus vraagt bewijsstukken na zes jaar

Voor een verbouwing gaat een huiseigenaar in 2007 een extra hypothecaire lening aan van € 93.500. Deze neemt hij in zijn aangifte op als eigenwoningsschuld. De Belastingdienst vraagt in 2013, bij controle van de aangifte 2010, bewijs dat de hypotheekverhoging uit 2007 is aangewend voor de eigen woning. Dat kan de eigenaar dan niet meer bewijzen. De aangiften 2010, 2011 en 2012 worden gecorrigeerd. Voor de jaren 2013 - 2015 volgt de Belastingdienst de aangiften weer wel. Wat vindt de rechter hiervan?

Het enkel volgen van de aangiften in eerdere jaren brengt op zich niet mee dat belanghebbende geen bewijs met schriftelijke bescheiden meer hoeft te leveren en dat hij de stukken niet meer hoeft te bewaren. Denkbaar is echter dat na ommekomst van een zekere periode

het recht van de Belastingdienst vervalt om de schriftelijke bescheiden op te vragen. Voor deze periode sluit het gerechtshof aan bij de termijn die de Belastingdienst heeft voor navordering, vijf jaar.

In 2013 was de navorderingstermijn over 2007 verstreken. De Belastingdienst heeft pas in 2013, derhalve zes jaren na de verhoging van de hypotheek, om de schriftelijke bescheiden gevraagd. Dat is te laat. Daarbij komt dat ook in de jaren daarna, in 2013 tot en met 2015 de aangiften steeds zijn gevolgd.

Tip: Volgens het gerechtshof heeft de Belastingdienst een navorderingstermijn van vijf jaar om van u als particulier bewijsstukken te vragen. Vermoedelijk zal de Belastingdienst deze kwestie nog aan de hoogste rechter voorleggen.



Reiskostenvergoeding doorbetalen bij ziekte

Een kwaliteitsmanager werkt acht tot tien uur per week in loondienst. Naast haar salaris ontvangt ze een netto vergoeding van € 160,- per maand voor woon-werkverkeer. In de overeenkomst staat dat ze deels thuis kan werken. Feitelijk hoefde ze maar eenmaal per maand op kantoor te zijn. Dan kon ze bovendien

met haar man meerijden. Als ze ziek wordt, betaalt de werkgever de vergoeding niet meer. Via de rechter vordert ze betaling.

Uit mailverkeer voorafgaand aan de indiensttreding blijkt dat partijen hebben gezocht naar een manier om het gewenste netto inkomen bij zo laag mogelijke

bruto kosten te bereiken. De werkgever nam daarbij bewust een risico door een fiscaal bovenmatige reiskostenvergoeding als netto beloning af te spreken. Partijen zijn zich er steeds van bewust geweest dat tegenover de € 160,- per maand geen reële kosten stonden. Daarmee vormt de vergoeding volgens de rechter een loonbestanddeel dat

de werkgever ook bij ziekte moet doorbetalen.

Tip: Uw loondoorbetalingsplicht bij ziekte kan netto kostenvergoedingen omvatten als duidelijk was dat tegenover die vergoedingen geen echte kosten zouden staan. In zo'n geval is de vergoeding immers gewoon extra netto loon.